



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami i ZMIANA Nr 3 treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,

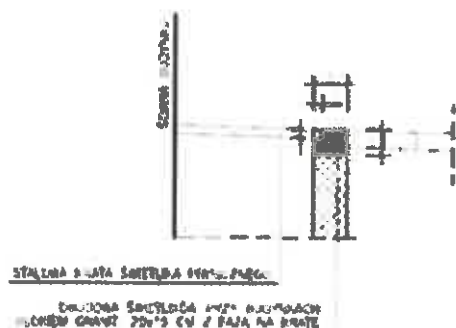
w dniu 27.04.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa płyty Starego Rynku w Bydgoszczy”. Nr sprawy 019/2018.

I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień :

1. Pytania - zestaw I, z dnia 10.04.2018 r.

- 1) Wnioskujemy o załączenie rzutu z góry dla obudowy świetlików piwnicznych, jest to konieczne o wyceny obudowy podanej w formularzu kosztorysu ofertowego z jednostką obmiaru kpl.



**Szczegół obudowy
świetlików piwnicznych**



Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada rysunku rzutu z góry dla obudowy świetlików piwnicznych, jednocześnie informuję, że świetliki piwniczne posiadają następujące wymiary: długość 110 cm, szerokość 50 cm.

- 2) Na rysunku A03/PW zaznaczono nawierzchnię P1, która ma być wykonana z płyt chodnikowych 50/50/8, a poniżej w opisie i w kosztorysie ofertowym poz. 108 z płyt chodnikowych 50/50/7.

Dodatkowo na ww. rysunku opis mówi o kolorze grafitowym nawierzchni P1, a w kosztorysie ofertowym poz. 108 i 109 – kolor szary.

Trudno będzie uzyskać kolor analogiczny jak na sąsiednich ulicach (gdzie i tak materiał kamienny zmienia kolor ze względu na normalne zużycie, zabrudzenia itd.), stąd wnioskujemy o przyjęcie koloru jak w kosztorysie ofertowym – kolor szary.

ZESTAWIENIE WARSTW WYSTĘPUJĄCYCH W GRANICY OPRACOWANIA

P1 - PŁYTA CHODNIKOWA 50/50/8

PŁYTA CHODNIKOWA 80/50/7 (GRANITOWA - ANALOGICZNE JAK NA ULICACH SĄSIEDNICH)
SPONOWNANA SPONĄ EPOKSYDOWĄ DO 20 WYSOKOŚCI

PODSYPKA CEMENTOWO-PIASKOWA 1:4 GR. 5 CM ZALEWANA MLECZKIM CEMENTOWYM

PODOBNOŚĆ Z UTY CSO? JLSM 031.9 GR. 20 CM

WARSTWA ULEPSZONEGO PODŁOŻA Z MIESZANKI ZWIĄZANEJ CEMENTEM CSM O LIZAWIENIU 0.1-2.1% GR. 20 CM

ZAGĘSZCZONE ISTNIEJĄCE PODŁOŻE GRUNTOWE

PROJEKT UKŁADU NAWIERZCHNI W OBRĘBIE STAREGO RYNKU

SKALA
1:500

Kub. 4

A03/PW

PAŹDZIERNIK

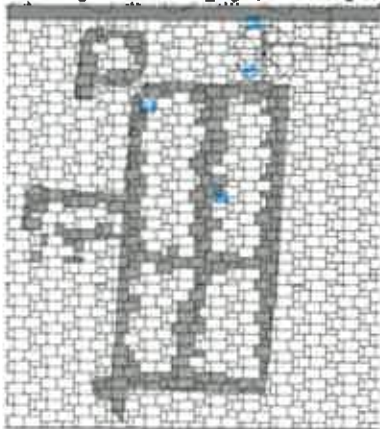
Wyjaśnienie Zamawiającego:

Na rysunku A03/PW o opisie powierzchni P1 wystąpiła omyłka pisarska.

Powierzchnia P1, ma być wykonana z płyt chodnikowych 50/50/7.

Należy przyjąć kolor jak w kosztorysie ofertowym – kolor szary.

- 3) Na rysunkach jak poniżej przedstawiono obrys dawnych murów ratusza. Z uwagi na oznaczenie na rysunku, że obrys ratusza ma być wykonany z płyt granitowych w kolorze kontrastowym do płyty głównej: wnioskujemy o określenie koloru płyty głównej i koloru płyt, z których ma być wykonany obrys dawnych murów ratusza.



PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PLANSZA DODATKOWA

SKALA
1:250

Kub. 4

A02/PW

PAŹDZIERNIK

i

11 11 11
KOLC



OBrys dawnych budynków ratusza i wieży wykonany w kamieniu w kolorze kontrastowym do płyty głównej rynku.

PROJEKT POSADZKI PŁYTY GŁÓWNEJ STAREGO RYNKU		
SKALA	PLAN W SKALU	PLAN
1:200; 1:50		A04/PW

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Szczegóły dotyczące koloru nawierzchni płyty głównej i koloru płyty, z których ma być wykonany obrys dawnych murów ratusza wraz z wieżą ratuszową, znajdują się w Projekcie Wykonawczym, Rozdział 1, Opis Techniczny, pkt 2.4.1. Projektowane nawierzchnie.

2. Pytania - zestaw II, z dnia 11.04.2018 r.

- 1) W materiałach przetargowych znajduje się informacja o kategorii ruchu dla przedmiotowego zadania KR-2, w związku z tym czy możliwe jest zastosowanie zamiast:

WARSTWA ULEPSZONEGO PODŁOŻA Z MIESZANKI ZWIĄZANEJ CEMENTEM C3/4
O UZIARNIENIU 0/11,2 MM, GRUB. 20 CM

na podbudowę pomocniczą CBGM C3/4 na kruszywie 0/8 mm zgodnie z wytycznymi WT-5 ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający będzie wymagał CBGM zgodnej z projektem, czyli C3/4 0/11,2 mm.

- 2) W załączniku nr 9 – Oświadczenie gwarancyjne Wykonawcy w pkt. 4.1 znajduje się poniższy zapis:
„Komisyjne przeglądy gwarancyjne odbywać się będą, według uznania Zamawiającego, nie rzadziej niż raz w roku i zawsze, kiedy Zamawiający uzna to za uzasadnione w okresie obowiązywania Gwarancji.”
Ze względu na konieczność określenia kosztów Wykonawcy do oferty przetargowej wnioskujemy o określenie maksymalnej ilości przeglądów gwarancyjnych, np. 4 w roku.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 4.1. Załącznika nr 9 – Oświadczenie gwarancyjne Wykonawcy.

- 3) Wnioskujemy o załączenie do materiałów przetargowych szczegółów konstrukcyjnych krawężnika kamiennego i ścieku.
Czy zaprojektowany krawężnik ma przekrój poprzeczny prostokątny?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Szczegóły konstrukcyjne krawężnika i ścieku granitowego znajdują się w Projekcie wykonawczym, Tom 2, Projekt drogowy – rys. 3.

- 4) Czy Zamawiający posiada szczegółowe zestawienie ilości płyt kamiennych z podziałem na poszczególne wymiary płyt? Jeśli tak to wnioskujemy o załączenie do materiałów przetargowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada szczegółowego zestawienia ilości płyt kamiennych z podziałem na poszczególne wymiary płyt. Wykonawca winien określić ilości i kolorystykę płyt na podstawie Projektu wykonawczego, Tom 1, Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno- konstrukcyjny elementów małej architektury – rys. A02/PW.

- 5) Wnioskujemy o uzupełnienie dokumentów przetargowych rysunkami w formie edytowalnej (.dwg):



Wyjaśnienie Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego dla prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia wystarczające są rysunki zamieszczone w formacie pdf.

Rysunki w formie edytowalnej zostaną przekazane Wykonawcy przed przekazaniem terenu budowy.

3. Pytania - zestaw III, z dnia 16.04.2018 r.

- 1) Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej Zamawiający zamierza płacić Podwykonawcom Wykonawcy nie mając z nimi umowy, w sytuacji w której Wykonawca NIE JEST w zwłoce z płatnościami? Wykonawca zwraca uwagę, że możliwość płatności bezpośredniej przewidzianej w art. 143 c PZP jest wyjątkiem przewidzianym dla sytuacji w której Wykonawca (Generalny Wykonawca) uchyla się od zapłaty na rzecz PW. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że omawiany zapis dotyczy sytuacji określonej w art.143 c PZP tj uchylania się od zapłaty przez GW.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany dotychczasowej treści § 13 ust. 5, 6 i 7 wzoru Umowy, które otrzymują brzmienie:

- „5. Należności za wykonane roboty, będą wpłacane na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze VAT.
6. W przypadku wykonywania robót z udziałem podwykonawców, do przedłożonej Zamawiającemu faktury, Wykonawca zobowiązany jest załączyć każdorazowo kopie faktur za roboty wykonane w danym okresie rozliczeniowym przez podwykonawców/dalszych podwykonawców, a także :
- 1) oświadczenia, według wzoru stanowiącego załącznik Nr 10 i załącznik nr 11 do Umowy, od wszystkich zgłoszonych podwykonawców/dalszych podwykonawców (z wyłączeniem podwykonawców/dalszych podwykonawców, z którymi wcześniej nastąpiło ostateczne rozliczenie) o uregulowaniu/braku uregulowania należności za faktury załączone do faktury Wykonawcy,

2) potwierdzenia dokonania przez Wykonawcę zapłaty podwykonawcom/dalszym podwykonawcom, za ich faktury załączone do faktury wystawionej przez Wykonawcę.

Oświadczenia muszą być podpisane przez osoby umocowane do reprezentowania podwykonawcy/dalszego podwykonawcy.

7. Odpowiedzialność Zamawiającego wobec Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy z tytułu płatności bezpośrednich za wykonanie robót budowlanych, dostaw lub usług dotyczących tych robót jest ograniczona wyłącznie do wysokości kwoty należności za wykonanie robót, dostaw lub usług dotyczących tych robót, wynikającej z niniejszej Umowy”.

Zamawiający dokonał zmiany w § 20 ust. 3 dodając pkt 10 i pkt 11 o brzmieniu:

„10) oświadczenie Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o uregulowaniu/braku uregulowania należności za faktury załączone do faktury Wykonawcy stanowiące załącznik Nr 10,

11) oświadczenie Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o pełnym zafakturowaniu przez nich lub objęciu wystawionymi przez nich rachunkami zakresu robót wykonanych zgodnie z Umowami o podwykonawstwo oraz o pełnym rozliczeniu tych robót do wysokości objętej płatnością końcową stanowiące załącznik Nr 11.”

2) Czy Zamawiający nie dokonał omyłki pisarskiej i czy kary nie miały być w wysokości 0,02% wartości wynagrodzenia? Kary ustalone na poziomie 0,2% wpu za zwłokę w wykonaniu Umowy są znacznie powyżej średnich krajowych kar występujących w tego typu umowach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w § 15 ust. 1 pkt. 1 wzoru Umowy. W miejsce wartości 0,2% wprowadził wartość 0,1%. Zamawiający przekazuje zmieniony wzór Umowy.

3) Czy Zamawiający nie dokonał omyłki pisarskiej i czy kary nie miały być w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia? Kary ustalone na poziomie 0,1% wpu z za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym są znacznie powyżej średnich krajowych kar występujących w tego typu umowach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w § 15 ust. 1 pkt. 2 wzoru Umowy. W miejsce wartości 0,1% wprowadził wartość 0,02%. Zamawiający przekazuje zmieniony wzór Umowy.

4) Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że przysługuje mu prawo do odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego gdy inspektor odmawia odbioru robót (w tym częściowego) przez 2 tygodnie licząc od daty zgłoszenia gotowości do odbioru oraz gdy Zamawiający opóźnia się 30 dni w zapłacie wymagalnych faktur.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Inspektor nadzoru dokonuje odbioru robót w terminach określonych w Umowie. Zamawiający dokonuje płatności w terminach określonych w Umowie.

5) Dot. załącznika nr 9 „Oświadczenie gwarancyjne Wykonawcy”. Prosimy o usunięcie zapisu w podpunkcie 7.1. Zapis ten generowałby możliwość uzyskania przez

Zamawiającego „dożywotniej” gwarancji. A Wykonawca nie jest w stanie takowej zapewnić przy użytkowaniu obiektu. Każde usunięcie usterki generowałoby odnowienie terminu rękojmi zagwarantowanej na etapie złożenia Oferty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy podpunktu 7.1. załącznika nr 9 „Oświadczenie gwarancyjne Wykonawcy”. Zamawiający opiera się tu na powszechnie obowiązującym przepisie art. 581 Kodeksu cywilnego, który stanowi : "§ 1. Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej. § 2. W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać”.

- 6) Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę. Jeśli tak prosimy o załączenie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający załącza kopie ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę:

- Decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr 888/2017,
- Decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr 1194/2017.

- 7) Załączone w Projekcie Budowlanym pozwolenie na prowadzenie robót w obszarze wpisanym do rejestru zabytków jest ważne do września 2018, roboty zaplanowane są do 29.06.2019r. Prosimy o wyjaśnienie czy po stronie Zamawiającego jest uzyskanie przedłużenia terminu ważności pozwolenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi potrzeby przedłużania terminu ważności pozwolenia na prowadzenie robót w obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) nie przewiduje w przypadku stracenia ważności przez decyzję administracyjną, w oparciu o którą zostało wydane pozwolenie na budowę konsekwencji negatywnych dla inwestora, analogicznych jak w przypadku art. 37 (wygaśnięcie decyzji o pozwoleniu na budowę, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata).

- 8) Wykonawca prosi o sprecyzowanie po czyjej stronie leży zapewnienie nadzoru archeologicznego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zapewnienie nadzoru archeologicznego leży po stronie Zamawiającego.

- 9) Czy Zamawiający potwierdza, iż do Wykonawcy należy usunięcie krzewów z przedpola Ratusza? Jeśli tak, czy Zamawiający posiada zgodę na ich wycinkę?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie przewiduje się usuwania krzewów z przedpola ratusza.

10) Czy Zamawiający potwierdza, iż Stała Organizacja Ruchu pozostaje bez zmian?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Stała Organizacja Ruchu nie wchodzi w zakres robót Wykonawcy.

11) Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dot. rozbiórki i ponownego montażu elementów stałej organizacji ruchu, które kolidują z frontem robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Stała Organizacja Ruchu nie wchodzi w zakres robót Wykonawcy.

12) Prosimy o potwierdzenie, iż odtworzenie Stałej Organizacji Ruchu ma odbyć się z materiałów z rozbiórki.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Stała Organizacja Ruchu nie wchodzi w zakres robót Wykonawcy.

13) Prosimy o sprecyzowanie wymiarów płyt granitowych przy pomniku czy ma być to 100x100x7 cm czy 100x100x6 cm?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Należy zastosować płyty granitowe przy pomniku o wymiarach 100x100x7 cm.

14) Czy Zamawiający potwierdza, iż nawierzchnia z kostki o wymiarach 7/9 oraz 18/20 jest do wykonania w całości z kostki pochodzącej z rozbiórki ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia z kostki 7/9 oraz 18/20 ma zostać wykonana w całości z kostki pochodzącej z rozbiórki.

15) W związku z faktem, iż wymiary kostki kamiennej zadane przez Zamawiającego nie są ogólnie dostępne na rynku prosimy o możliwość zmiany z wymiaru 7/9 na 6/8 oraz z 18/20 na 15/17, w przypadku gdy będzie należało wbudować nowy materiał.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko w odpowiedzi na pytanie 14 Zestawu pytań nr 3.

16) Prosimy o informację do kogo należy materiał z rozbiórki.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z punktem 5.1. SST D 01.01.00 Roboty rozbiórkowe materiał nieużyteczny z rozbiórki (w tym nadmiar ziemi uzyskanej z wykopów, gruz betonowy, materiały pochodzące z rozbiórki podbudów i inny nie przedstawiający wartości użytkowej) stanowi własność Wykonawcy. Tarcze znaków, słupki do znaków, kostka kamienna, płyty chodnikowe granitowe, schody z bloków granitowych nieuszkodzone prefabrykaty (płytki betonowe, kostka betonowa), tłuczeń ze skał nieosadowych bez zanieczyszczeń, złom stalowy, żeliwny, metale kolorowe stanowią własność Zamawiającego. Materiały użyte do budowy urządzeń i instalacji podziemnych lub

nadziemnych, zlokalizowanych w obrębie planowanych robót, nie stanowiących własności Zamawiającego, należą do właściwych gestorów tych sieci i urządzeń.

- 17) Prosimy o wskazanie której pozycji kosztorysowej odnosi się Specyfikacja Techniczna nr 04.03.00.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Specyfikacja Techniczna nr 04.03.00. odnosi się do pozycji 105 i 112 Kosztorysu ofertowego

- 18) Wykonawca prosi o informację czy do czasu przekazania placu budowy przez Zamawiającego ENEA skończy prace modernizacyjne sieci elektroenergetycznych , o których mowa w piśmie WE017E131817 z dn. 27.06.2017 r. Jeśli nie, prosimy o potwierdzenie, iż prace ENEA nie będą kolidowały z realizacją ww. zadania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Prace modernizacyjne sieci elektroenergetycznych, o których mowa w piśmie WE017E131817 z dnia 27.06.2017 r. zrealizowane zostaną przez ENEA w trakcie przebudowy płyty Starego Rynku po dokonaniu przez wykonawcę przebudowy rozbiórki nawierzchni w strefie planowanych przez ENEA prac, a przed przystąpieniem do wykonania nawierzchni. Wykonawca powinien uwzględnić rezerwę czasową na wykonanie przez ENEA przedmiotowych robót.

- 19) Prosimy o wykreślenie w ST 00.01.00 zapisu w pkt. 1.9.4. a mianowicie „ Jeżeli w trakcie robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i STWiORB na własny koszt... „.

Zapis ten jest niezgodny z obowiązującymi zasadami — tj. zapewnienie kompletnego projektu wykonawczego w formule „ Buduj” jest po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie może odpowiadać za możliwe braki w dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w ST 00.01.00 WYMAGANIA OGÓLNE, w pkt. 1.9.4, wykreślił zapis: „Jeżeli w trakcie wykonywania Robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i STWiORB na własny koszt w określonej w umowie ilości egzemplarzy i przedłoży je Zamawiającemu do zatwierdzenia”

- 20) Prosimy o potwierdzenie czy w gestii Wykonawcy jest wykonanie projektu demontażu i ponownego montażu pomnika Walki i Męczeństwa Ziemi Bydgoskiej ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w gestii Wykonawcy jest wykonanie projektu demontażu i ponownego montażu pomnika Walki i Męczeństwa Ziemi Bydgoskiej, zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego – część konstrukcyjna (pkt. 3 poz. 1) oraz ustaleniami SST D 00.01.00 Wymagania Ogólne (pkt 1.9.4.).

- 21) Prosimy o potwierdzenie czy w gestii Wykonawcy jest wykonanie dodatkowych badań podłoża w miejscu posadowienia pomnika ? Udostępniony projekt fundamentu

pod pomnik zawiera przekrój geologiczny w miejscu posadowienia tj. piaski średnie, iły twardoplastyczne.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w gestii Wykonawcy jest wykonanie dodatkowych badań podłoża w miejscu posadowienia pomnika, zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego – część konstrukcyjna (pkt. 3 poz. 1) oraz ustaleniami SST D 00.01.00 Wymagania Ogólne (pkt 1.9.4.).

- 22) Prosimy o doprecyzowanie jakie opracowanie Zamawiający miał na myśli w § 8 pkt. 2 ppkt. 2 pisząc o „opracowaniu projektowym, o którym mowa w ust. 2 a”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w § 8 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „przedłożyć Inspektorowi Nadzoru do zatwierdzenia 4 egzemplarze wykonanego przez siebie opracowania projektowego, o którym mowa w ust. 1 oraz uzyskać jego akceptację od osób trzecich, jeżeli jest to wymagane. Zatwierdzenie opracowania projektowego przez Inspektora Nadzoru nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności wynikającej z postanowień warunków Umowy. Jeden egzemplarz opracowania projektowego będzie przechowywany przez Wykonawcę na terenie budowy i będzie dostępny na każde żądanie Inspektora Nadzoru i osób przez niego upoważnionych”.

- 23) Wykonawca w związku z utrudnioną dostępnością materiałów kamiennych granitowych wnosi o:

- a) wydłużenie terminu realizacji ETAPU 1 lub
- b) zakończenie ETAPU 1 zgodnie z SIWZ tj. do dnia 15.11.2018r. jednakże wyłączając z jego zakresu (zaś włączając do ETAPU 2) wykonanie nawierzchni z materiałów kamiennych — tym samym kończąc ETAP 1 na wykonaniu podbudowy betonowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 9 SIWZ i zapisy OPZ.

4. Pytania - zestaw IV, z dnia 17.04.2018 r.

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiału do spoinowania na bazie spoiwa cementowego gwarantującego szczelność spoiny? Bazując na wieloletnim doświadczeniu Wykonawcy przy układaniu nawierzchni z kamienia naturalnego m.in. w Gdańsku, Olsztynie, Toruniu, Grudziądzu czy Wąbrzeźnie, możemy zapewnić, iż zastosowanie spoiny mineralnej gwarantuje większą trwałość nawierzchni i wytrzymałość na uszkodzenia niż spoina epoksydowa.

Wskazana w projekcie branży drogowej spoina epoksydowa charakteryzuje się dużą przepuszczalnością oraz wysokim skurczem termicznym, powodując przenikanie wody w warstwy konstrukcyjne nawierzchni, przyczyniając się do wykruszenia spoiny i obłuzowania poszczególnych kostek kamiennych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie materiału do spoinowania na bazie spoiwa cementowego. Spoinowanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

5. Pytania - zestaw V, z dnia 17.04.2018 r.

- 1) Proszę o sprecyzowanie w jakim odcieniu mają być płyty z poniższej pozycji, jeśli są różne odcienie proszę o sprecyzowanie dokładnych ilości i o zmianę opisu pozycji kosztorysowej.

Płyty granitowe płomieniowane uszorstnione gr. 10 cm o różnych wymiarach 100x150cm; 100x100cm; 50x100cm, 50x50cm	m2	2447.00
--	----	---------

Zapis wg specyfikacji technicznej, który uniemożliwia wykonawcy prawidłową wycenę. Ceny kamienia z trzech różnych kamieniołomów mogą się znacząco różnić. Ceny kamienia ze względu na barwę i fakturę różnią się nawet kilkukrotnie.

„Od wykonawcy wymagane będzie dostarczenie na teren budowy trzech płyt referencyjnych (z trzech różnych kamieniołomów) — rodzaj i kolor wyselekcjonowanych elementów kamienia przedstawionych po konsultacji w nadzorze autorskim przez Wykonawcę do akceptacji Zamawiającego.”

Według specyfikacji kamień płyty rynku ma być w odcieniu koloru żółto-szarego ale zgodnie z zapisem według wskazania projektantów.

Proszę o sprecyzowanie co oznacza pojęcie "według wskazania projektantów" (płyty ze względu na kolorystykę różnią się cenowo nawet kilkukrotnie). Wskazany wyżej zapis może narazić wykonawcę na poważną stratę w wyniku nieprecyzyjnego opisu i dopuszczenia do sytuacji gdzie wybór kamienia nastąpi na etapie wykonawstwa wg wskazania projektantów. Niejednoznaczne określenie koloru kamienia uniemożliwia wykonawcy wycenę.

Nadmieniamy że przedmiot zamówienia „musi być opisany i przedstawiony Wykonawcy w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości na etapie składania ofert.

W projekcie według rys. A02PW na płycie rynku występują 2 rodzaje kamienia, w przedmiarze na płycie rynku występuje tylko 1 rodzaj kamienia. Proszę o poprawienie pozycji kosztorysowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W kosztorysie ofertowym, w pozycji 82 należy wycenić wykonanie nawierzchni płyty rynku z płyt granitowych, płomieniowanych, uszorstnionych, w kolorze szaro-żółtym o wymiarach i wg wzoru zgodnego z rysunkiem A04/PW Projekt posadzki płyty głównej Starego Rynku, zamieszczonym w Projekcie Wykonawczym Tom 1 Architektura.

W kosztorysie ofertowym w pozycji 83 należy wycenić wykonanie nawierzchni płyty rynku w układzie odwzorowującym mury ratusza z wieżą ratuszową z płyt kamiennych, płomieniowanych, uszorstnionych, w kolorze czerwono-brązowym o wymiarach i wg wzoru zgodnego z rysunkiem A04/PW Projekt posadzki płyty głównej Starego Rynku, zamieszczonym w Projekcie Wykonawczym Tom 1 Architektura.

Pojęcie „wg wskazania projektantów” oznacza, że na etapie projektowania kolorystyka poszczególnych elementów nawierzchni została określona (wskazana) przez Projektanta.

Ostatecznego wyboru materiału, jaki zostanie użyty do wykonania nawierzchni dokona Zamawiający w oparciu o trzy próbki referencyjne kamienia spełniającego warunki SST w kolorze szaro-żółtym (na część główną płyty), oraz trzy próbki referencyjne kamienia spełniającego wymagania SST w kolorze czerwono-brązowym (na część płyty odwzorowującą mury ratusza z wieżą ratuszową). Od wykonawcy wymagane będzie

dostarczenie na teren budowy trzech płyt referencyjnych dla każdego z wymienionych wyżej elementów nawierzchni płyty, pochodzących z trzech różnych kamieniołomów.

- 2) W projekcie przewidziano wzmocnienie gruntu poprzez zastosowanie pali o średnicy ϕ 30 cm dł. 10 m, z uwagi na miejsce w którym należy zastosować pale, gdzie w pobliżu występuje gęsta zabudowa kamienic i starych chronionych zabytków z uwagi na występujące przy wbijaniu pali, wysokie drgania a tym samym wysokie ryzyko uszkodzenia struktury istniejącej zabudowy prosimy o rozważenie zmiany technologii wzmocnienia gruntu na zastosowanie np. kolumn/pali wierconych czy też kolumn iniekcyjnych. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę technologii wzmocnienia gruntu.
Ponadto prosimy o zamieszczenie w dokumentacji technicznej geologii istniejącego gruntu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Projekt wykonawczy, Tom 1 „Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-konstrukcyjny elementów małej architektury” przewiduje wykorzystanie pali CFA (pale wiercone).
Dokumentacja geotechniczna znajduje się w Projekcie budowlanym, Architektura i zagospodarowanie terenu, Rozdział 3 DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA.

- 3) Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przewidzianego w projekcie spoinowania zaprawą epoksydową z piaskiem kwarcowym na również trwałą, estetyczną lecz znacznie tańszą spoinę wykonaną zaprawą trasową do spoinowania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii spoinowania.

6. Pytania - zestaw VI, z dnia 18.04.2018 r.

- 1) Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje płatności w terminach określonych w Umowie.

- 2) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje limit kar w wysokości 25%.

- 3) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu Umowy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko udzielając odpowiedzi na pytanie 2 Zestawu pytań nr III.

- 4) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko udzielając odpowiedzi na pytanie 3 Zestawu pytań nr III

- 5) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w realizacji robót spowodowany przez Wykonawcę bez uzasadnionego powodu?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w § 15 ust. 1 pkt. 3 wzoru Umowy. W miejsce wartości 0,2% wprowadził wartość 0,05%. Zamawiający przekazuje zmieniony wzór Umowy.

- 6) Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu §15 pkt. 1 ppkt. 11 : Wykonawca ponosi karę wyłącznie z przyczyn Wykonawcy, celem wykluczenia odpowiedzialności i kary dla Wykonawcy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, wobec faktu, iż przyczyny niezależne od Zamawiającego nie muszą być równoznaczne z przyczynami zależnymi od Wykonawcy – np. siła wyższa, zmiana obowiązującego prawa, opóźnienie wydania decyzji urzędu państwowego, art. 145 Prawa Zamówień Publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany w § 15 ust. 1 pkt 11 wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie: „za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę oraz przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy określonych w § 16 ust. 1 wzoru Umowy - 10% wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 wzoru Umowy”.

- 7) Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje uzależnienia przewidywanego terminu realizacji przedmiotu zamówienia od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego.

- 8) *Dot. SIWZ ust. 14.4* Czy Zamawiający, ze względu na brak możliwości wystawienia gwarancji z terminem złożenia żądania zapłaty dłuższym niż termin, na jaki jest gwarancja, tj. co najmniej o jeden dzień roboczy, akceptuje usunięcie tego wymogu?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje usunięcia tego wymogu. Zamawiający otrzymuje od Wykonawcy gwarancje wadialne spełniające ten wymóg.

- 9) *Dot. Umowy §11 ust. 5 pkt 5 lit. (b)* W przypadku wad, które nie dają się usunąć, czy Zamawiający akceptuje obniżenie wysokości potrącenia ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 11 ust. 5 pkt 5 lit. (b) wzoru Umowy

- 10) *Dot. Umowy §13 ust. 6* Czy Zamawiający potwierdza, iż faktury podwykonawców mają dotyczyć należności bezspornych i wymagalnych oraz że ewentualne zabezpieczenie wykonania w formie kwot zatrzymanych podwykonawcom będzie przekazywał na rachunek wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko udzielając odpowiedzi na pytanie 1 Zestawu pytań nr III.

- 11) *Dot. Umowy §13 ust. 6* Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby w dniu dokonania płatności na rzecz podwykonawców przekazywał Wykonawcy zestawienie dokonanych płatności zawierające kwoty i beneficjentów płatności?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko udzielając odpowiedzi na pytanie 1 Zestawu pytań nr III.

- 12) *Dot. Umowy §13 ust. 6* Czy Zamawiający akceptuje dokonywanie płatności na rzecz podwykonawców przez Wykonawcę, co pozwoliłoby Wykonawcy lepiej zabezpieczyć terminową i dobrą jakościowo realizację przedmiotu Umowy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko udzielając odpowiedzi na pytanie 1 Zestawu pytań nr III.

7. Pytania - zestaw VII, z dnia 18.04.2018 r.

- 1) W punkcie 10.3. ppkt. 2 SIWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej. Zgodnie z powyższym zapisem, Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową, w wysokości nie mniej niż 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych, 00/100) PLN. Tymczasem jak wskazuje się w piśmiennictwie, Warunek znajdowania się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej ma za zadanie potwierdzenie zdolności wykonawcy do wykonania danego zamówienia o określonej charakterystyce w wyznaczonym przez zamawiającego terminie i sfinansowania go do czasu dokonania płatności przez zamawiającego. Zgodnie z kolei z § 13 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, płatność pierwszej faktury wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi po wykonaniu robót o wartości 2.350.000 PLN, tj. do czasu otrzymania pierwszej płatności od Zamawiającego, wymóg dysponowania środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości 10.000.000 PLN wydaje się być rażąco wygórowany i niewspółmierny do warunków i przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 22 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Tymczasem określenie wymogu dysponowania środkami finansowymi lub zdolnością kredytową w wysokości 10.000.000 PLN jest nieproporcjonalne oraz niewspółmierne do celu poświęcającego możliwości ustanowienia takiego wymogu, tj. zapewnieniu finansowania realizacji inwestycji przez Wykonawcę do czasu otrzymania płatności do Zamawiającego, w sytuacji, gdy płatność ta zostanie wykonana po zrealizowaniu robót o wartości ponad 2.350.000 PLN. Powyższy wymóg jest zdaniem Wykonawcy o tyle rażąco zawyżony, iż w Planie postępowań o udzielenia zamówień publicznych na rok 2018 wskazaliście Państwo, iż orientacyjna wartość zamówienia została oszacowana na 10.320.497,17 PLN, tj. niemal tyle ile wynosi wymóg dysponowania środkami finansowymi lub

zdolnością kredytową. Mając na względzie powyższe, wnoszę o wyjaśnienie zaistniałych wątpliwości oraz wskazanie czy Zamawiający widzi możliwość obniżenia przedmiotowego wymogu z pkt 10.3 ppkt 2 SIWZ do kwoty nie wyższej niż 3.000.000 PLN (słownie: trzy miliony złotych).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że po uchwaleniu Budżetu Miasta Bydgoszczy w dn. 28.12.2017 roku, zgodnie z obowiązkiem nałożonym na Zamawiającego, został sporządzony Plan Zamówień Publicznych zamieszczony na stronie Zamawiającego. Ustawodawca nie nałożył na organ administracji obowiązku jego aktualizacji.

Zgodnie z art. 35 ust 1 UPZP ustalenie wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane.

Zamawiający określił koszt inwestycji stanowiącej przedmiot zamówienia, dokonując jej przeszacowania w dn. 12.03.2018 r., tj. przed wszczęciem postępowania, które nastąpiło w dn. 06.04.2018 r.

Zamawiający przeanalizował przyjęty w projekcie umowy system finansowania zamówienia i podtrzymuje wysokość konieczność zaangażowania przez Wykonawcę w roku 2018 środków finansowych w wysokości około 10 mln. zł. Powyższe uzasadnia warunek zdolności finansowo- ekonomicznej tej samej wartości.

- 2) Czy w świetle wymogu, o którym mowa w pkt 11.2 SIWZ Zamawiający dopuszcza zobowiązanie podmiotu trzeciego, na którego sytuacji ekonomicznej lub zdolności finansowej może polegać Wykonawca o następującej treści:

- a) podmiot trzeci udziela Wykonawcy pożyczki o wartości, która jest równa co najmniej wartości wymogu, o którym mowa w pkt 10.3 ppkt 2 SIWZ, lub
- b) podmiot trzeci zobowiązuje się do udzielenia Wykonawcy pożyczki o wartości, która jest równa co najmniej wartości wymogu, o którym mowa w pkt 10.3 ppkt 2 SIWZ i zobowiązanie to ma charakter promesy udzielenia pożyczki przez czas trwania umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza poleganie przez Wykonawcę, w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej, określonego w pkt 10.3.2. SIWZ, na sytuacji ekonomicznej lub finansowej innych podmiotów, tj. na posiadane przez te podmioty środki finansowe lub zdolność kredytową, udostępniane Wykonawcy przez te podmioty w formie pożyczki lub w formie promesy udzielenia pożyczki.

Zamawiający informuje, że informacje, jakie powinny zostać zawarte w zobowiązaniu innego podmiotu, na którego sytuacji ekonomicznej lub finansowej Wykonawca będzie polegał w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowania, określonego w pkt 10.3.2. SIWZ, na zasadach określonych w art. 22a UPZP, zostały zawarte w pkt 11.2. SIWZ.

Pisemne zobowiązanie innego podmiotu musi w sposób wyraźny i jednoznaczny wyrażać wolę udzielenia Wykonawcy ubiegającemu się o udzielenie zamówienia publicznego odpowiedniego zasobu tego podmiotu oraz gwarantować Wykonawcy rzeczywisty dostęp do udostępnianych przez ten podmiot zasobów.

Wykonawca, który polega na sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów,

za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

Zgodnie z pkt 11.7. SIWZ, Zamawiający oceni czy udostępnione Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna pozwala na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie dokumentów wymienionych w pkt 11.2 i 11.5 SIWZ oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13-22 i ust. 5 pkt 1 i 8 UPZP, na podstawie dokumentów wymienionych w pkt 11.6 SIWZ.

II. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 UPZP zmienił treść załącznika Nr 8 do SIWZ w następującym zakresie:

- 1) w pozycjach kosztorysowych nr: 1; 17; 53-55; 64; 81; 90; 96; 97; 107; 114; 120-287; 289-311, zmienił numeracje specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
- 2) w poz. 82 kosztorysu ofertowego, zmienił opis robót na następujący:
„Płyty granitowe płomieniowane uszorstnione gr. 10 cm o różnych wymiarach 150x50 cm, 100x150cm; 100x100cm; 50x100cm, 50x50cm.”;
- 3) w poz. 83 kosztorysu ofertowego, zmienił opis robót na następujący:
„Płyty kamienne odwzorujące mury ratusza wraz z wieżą ratuszową grubości 10 cm o różnych wymiarach 100x150 cm, 100x100 cm i 100x50 cm.”;
- 4) w poz. 84 kosztorysu ofertowego, zmienił opis robót i ilość jednostek przedmiarowych na następujący:
„Płyty granitowe płomieniowane uszorstnione gr. 10 cm o różnych wymiarach 150x100x10 cm, 150x50x10 cm, 100x100x10 cm, 50x100x10 cm, 50x50x10 cm - elementy dodatkowe po 10 szt z każdego asortymentu z odwozem na magazyn ZDMiKP ul. Witebska.”, ilość jednostek: „32,5” m².

III W związku z dokonanyimi zmianami określonym powyżej w pkt. I i II, Zamawiający, w załączeniu:

- 1) w miejsce dotychczasowego załącznika Nr 1 do SIWZ, oznaczonego jako „wzór umowy – załącznik Nr 1 do SIWZ”, udostępnia nowy załącznik Nr 1 do SIWZ oznaczony jako "wzór Umowy ZAMIENNY 1 - załącznik Nr 1 do SIWZ", uwzględniający wprowadzone zmiany;
- 2) w miejsce dotychczasowego załącznika Nr 8 do SIWZ oznaczonego jako „wzór kosztorysu ofertowego – załącznik Nr 8 do SIWZ”, udostępnia nowy załącznik Nr 8 do SIWZ, oznaczony jako "wzór kosztorysu ofertowego ZAMIENNY 1 - załącznik Nr 8 do SIWZ", uwzględniający wprowadzone zmiany;
- 3) udostępnia „wzór oświadczenia podwykonawcy”, stanowiący załącznik Nr 10 do wzoru Umowy;
- 4) udostępnia „wzór oświadczenia podwykonawcy”, stanowiący załącznik Nr 11 do wzoru Umowy;
- 5) udostępnia: Decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr 888/2017 i Decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr 1194/2017;
- 6) udostępnia specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych ST 03-02-01 Regulacja pionowa studni i zaworów.

Ww. dokumenty Zamawiający udostępnił w katalogu „SIWZ – uzupełnienie Nr 1”, załączonym do ZMIANY Nr 3 treści SIWZ.

IV. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ Nr 3 treści SIWZ, nie prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, wymagającą jednak dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 6 UPZP, przedłuża termin składania ofert do dnia 09.05.2018 r. godz. 10:30 i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem 30.04.2018 r. godz. 11:00”
otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem 09.05.2018 r. godz. 11:00”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu 30.04.2018 r. godz. 10:30”
otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu 09.05.2018 r. godz. 10:30”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu 30.04.2018 r. godz. 11:00”
otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu 09.05.2018 r. godz. 11:00”

V. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 3 treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

DYREKTOR

Jacek Witkowski

(podpis kierownika zamawiającego)

Inspektor Nadzoru

Eugeniusz Uchński

Uprawnienia budowlane do nadzorowania robót budowlanych
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg
Nr UAN-KZ-7210/373/88

Kontakt:

Przemysław Mikołajczyk

Nr tel. kont.: (52) 582 27 97

E-mail: zp@zdmikp.bydgoszcz.pl

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Przemysław Mikołajczyk